



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی قزوین
دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه جهت دریافت درجه دکتری حرفه‌ای دندانپزشکی

عنوان :

ارزیابی مقایسه‌ای برنامه جدید دروس جراحی دندانپزشکی با برنامه درسی قبلی از
دیدگاه دانش‌آموختگان دندانپزشکی ۵ سال اخیر (۹۳-۸۸)

استاد راهنما :

دکتر منصور خراسانی

استاد مشاور :

فاطمه سفیدی

نگارش :

امیرحسین رجبی

شماره پایان‌نامه:.....

سال تحصیلی: ۹۴-۱۳۹۳

چکیده

مقدمه و هدف: علم دندانپزشکی همانند سایر علوم پزشکی پیوسته در حال پیشرفت است. بر این اساس تغییرات کوریکولوم درسی این رشته تحصیلی همگام با رشد علم و تکنولوژی ضروری است. هدف از مطالعه حاضر ارزیابی مقایسه ای برنامه جدید دروس جراحی دندانپزشکی با برنامه درسی قدیم از دیدگاه دندانپزشکان فارغ التحصیل ۹۳-۱۳۸۸ و تعیین نقاط قوت و ضعف آن بود.

روش کار: این تحقیق از نوع توصیفی مقطعی بود. تعداد ۱۲۶ نفر از دندانپزشکان عمومی در این نظر سنجی شرکت نمودند. اطلاعات مورد نیاز از طریق تکمیل پرسشنامه جمع آوری شد. پرسشنامه شامل اطلاعات دموگرافیک و تغییرات کوریکولوم جدید جراحی دندانپزشکی بود. به منظور اولویت بندی نقاط قوت و ضعف، از آزمون رتبه فریدمن استفاده شد. تجزیه آماری با استفاده از نرم افزار آماری SPSS21 انجام گرفت.

یافته ها: کلیه تغییرات ایجاد شده در کوریکولوم جدید جراحی دندانپزشکی با کوریکولوم قدیم از دیدگاه دندانپزشکان عمومی اختلاف معنی دار داشت ($P<0.05$). تعداد ۱۷ نقطه قوت تغییرات در کوریکولوم جدید تشخیص داده شد که انتقال مبحث دندانهای شکسته و ضربه خورده به درس جراحی عملی ۵، انتقال مبحث آمادگی برای جراحی به درس جراحی عملی ۳ و ارائه سرفصل ویژگی های سطح ایمپلنت در درس نظری ایمپلنت های دندان نظری با گروه جراحی دهان، فک و صورت به ترتیب ۳ اولویت مهم در نقاط قوت در بین سایر نقاط قوت تغییرات سر فصل آموزشی دروس جراحی دندانپزشکی از دیدگاه دندانپزشکان عمومی بود ($P<0.05$). ۱۶ مورد نقطه ضعف تغییرات کوریکولوم جدید جراحی دندانپزشکی شناسایی شد که انتقال مبحث اصول پیوند ازسرفصل قدیم (جراحی نظری ۴) با عنوان اصول پیوند نسج نرم و سخت به درس جراحی نظری ۲، انتقال مبحث بیماری های عصبی سر و گردن نورالژی، نوریت، اختلالات عصبی حرکتی ازسرفصل قدیم (جراحی نظری ۴) با عنوان نوروپاتو فیزیولوژی دردهای سر و صورت، به درس درد و داروشناسی و انتقال مبحث متابولیسم جراحی آب و الکترولیت ازسرفصل قدیم (جراحی نظری ۴) با عنوان اختلالات آب و الکترولیتها به درس بیماری های سیستمیک ۱ به ترتیب ۳ نقطه ضعف مهم در میان سایر نقاط ضعف تغییرات کوریکولوم جدید جراحی دندانپزشکی بود ($P<0.05$).

نتیجه گیری: نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که تغییرات برنامه جدید درس جراحی دندانپزشکی از نقطه نظر دندانپزشکان عمومی دارای نقاط قوت و ضعف زیادی می باشد، که تقریباً تعداد نقاط ضعف و قوت تغییرات باهم برابر است. لذا بازبینی مجدد در این تغییرات مخصوصاً در ارتباط با نقاط ضعف، تا حدود زیادی باعث افزایش کارایی برنامه درسی جراحی دندانپزشکی خواهد شد.

واژه های کلیدی: ارزشیابی، برنامه آموزشی، جراحی دندانپزشکی، دندانپزشکان عمومی

Abstract

Background: Like other medical sciences, dentistry is continually in developing. Therefore curriculum changes are necessary synchronous with the growth of science and technology. This study aimed to evaluating of the new and previous dental surgery curriculum and identification of their strength and weakness by general dentist graduated from 2010 to 2015.

Methods: This study was a cross-section. One hundred twenty six of general dentist participated in the survey. Information was gathered using questioner. The questionnaire consisted of demographic characters and new Curriculum dental surgery variations. In order to ranking of the strengths and weaknesses, Friedman rank test was used. Statistical analysis was performed using statistical software SPSS21

Results: All changes in the new curriculum of dental surgery had significant differences with old curriculum point of general dentist view ($P < 0.05$). Seventeen strength changes were detected in the new curriculum which moving the fractured and traumatized teeth to the practical surgery 5, moving the topic in preparation for surgery to practical surgery 3 and presentation of implants surface characteristics in theoretical dental implants lessons with oral and maxillofacial surgery were the three important strengths changes in the new curriculum, respectively ($P < 0.05$). Sixteen weaknesses of changes were detected in the new curriculum which moving of the principals of transplantation topic from old curriculum (theory surgery 4) to the theory surgery 2 as principals of hard and soft tissue transplantation, moving the neurological diseases of head and neck, neuritis, nervous disorders from theory surgery 4 to the pain and pharmacology as neuropathophysiology pain of the head and neck and moving the surgery metabolism of water and electrolites from theory surgery 4 to the systemic diseases 1 as water and electrolites disorder were the three important weakness changes in the new curriculum, respectively ($P < 0.05$).

Conclusion: The results of this study showed that the new dental surgery curriculum changes had many strengths and weaknesses point of general dentist view. Almost number of strengths changes were equal with weaknesses. Therefore review of these changes, especially in cases of weaknesses, will be improve largely the performance of the new curriculum of dental surgery.

Keywords: evaluation, training, dentistry surgery, dentists



Qazvin University of Medical Sciences

Faculty of Dentistry

Subject:

**Evaluation of new and previous dental surgery curriculum
by general dentists(2010- 2015)**

Supervisor:

Dr. Mansour Khorasani

Advisor:

Mrs. Fatemeh Sefidi

By:

Amir Hossein Rajabi

Thesis No:

Winter 2015

